

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

*pk*



Warszawa, dnia 02 czerwca 2021r.

DS.8361.39.2021

**DECYZJA PO.86.C.50.2021.MI**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W SIEDLCACH,**

ul Pułaskiego nr 1 lok. 3, 08-110 Siedlce,

karę pieniężną w wysokości **2 500 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie nr 9 przy ul. Warszawskiej nr 11 w Nowym Opolu, zakwestionowano 105 asortymentów – przy wszystkich nie uwidoczniiono cen a nadto przy 89 cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 19-26.03.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W SIEDLCACH, prowadzącego działalność gospodarczą w sklepie nr 9 przy ul. Warszawskiej nr 11 w Nowym Opolu.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług asortymentów sprawdzono 150 asortymentów, z których zakwestionowano 105, tj.:

1. Sok Hortex pomarańcza 1 l,
2. Tymbark pomarańcza 1 l,
3. Tymbark sok 100% multiwitamina 1 l,
4. Ryż biały 1 kg,
5. Mąka ziemniaczana 1 kg,
6. Mąka poznańska 1 kg,
7. Mąka wrocławska 1 kg,
8. Mąka Basia tortowa 1 kg,
9. Mąka Basia uniwersalna 1 kg,



10. Prymat goździki 10 g,
11. Prymat tymianek 10 g,
12. Knorr bazylia 10 g,
13. Knorr oregano 10 g,
14. Sok pomidorowy 1 l,
15. Sok czarna porzeczka 1 l,
16. Sok pomarańcza 1 l,
17. Dawtona sok z buraków 330 ml,
18. Fortuna sok pomidorowy 300 ml,
19. Lewiatan sok marchew 330 ml,
20. Lewiatan jabłko-gruszka 330 ml,
21. Tarczyn pomarańcza 300 ml,
22. Tarczyn multiwitamina 300 ml,
23. Tiger 250 ml,
24. Fortuna jabłko 300 ml,
25. Woda Rodowita 0,6 l,
26. Woda Avive 500 ml,
27. Woda Kropla Beskidu 500 ml,
28. Makaron klasyczny 400 g,
29. Makaron pełne ziarno Lubella 400 g,
30. Makaron kokardki Lubella 500 g,
31. Tradycyjny makaron z Ludwina wstążki 500 g,
32. Tradycyjny makaron z Ludwina muszelki 400 g,
33. Tradycyjny makaron z Ludwina kluski 400 g,
34. Tradycyjny makaron z Ludwina krajanka 250 g,
35. Tradycyjny makaron z Ludwina niteczka 250 g,
36. Makaron Lubella muszelki 250 g,
37. Makaron Lubella pióra 400 g,
38. Makaron Lubella nitki 400 g,
39. Makaron Lubella spaghetti 500 g,
40. Makaron Babci Gosi 400 g,
41. Makaron Goliard wstęgi 250 g,
42. Makaron Goliard spaghetti 500 g,
43. Mąka kukurydziana 500 g,
44. Kasza jęczmienna 500 g,
45. Kasza manna 400 g,
46. Soczewica czerwona 350 g,
47. Groch łuskany 400 g,
48. Fasola biała 400 g,
49. Kasza gryczana prażona 350 g,
50. Kasza gryczana biała 350 g,

51. Płatki owsiane górskie 400 g,
52. Płatki owsiane zwykłe 400 g,
53. Płatki owsiane błyskawiczne 400 g,
54. Płatki owsiane pełnoziarniste 200 g,
55. Płatki orkiszowe 200 g,
56. Płatki ryżowe błyskawiczne 250 g,
57. Płatki ryżowe 400 g,
58. Kasza jaglana 400 g,
59. Kasza pęczak 4x100 g,
60. Kasza gryczana 4x100 g,
61. Kasza jęczmienna 4x100 g,
62. Kasza bulgur 4x100 g,
63. Kasza kuskus 2x125 g,
64. Ryż Basmati 4x100 g,
65. Ryż Parboiled 4x100 g,
66. Ryż naturalny brązowy 4x100 g,
67. Ryż jaśminowy 4x100 g,
68. Ryż do Risotto 400 g,
69. Płatki CHOCO muszelki Lubella 250 g,
70. Płatki Miodo kółka Lubella 250 g,
71. Płatki Nesquik 250 g,
72. Płatki Cini Minis 250 g,
73. Płatki Kangus 250 g,
74. Wafle ryżowe z czekoladą 60 g,
75. Wafle zielona cebulka 90 g,
76. Podpłomyki z cukrem 70 g,
77. Wafle serowe 90 g,
78. Prymat pieprz czarny 20 g,
79. Prymat pieprz kolorowy 15 g,
80. Prymat liść laurowy 6 g,
81. Prymat cynamon 15 g,
82. Prymat kurkuma 20 g,
83. Prymat imbir 15 g,
84. Prymat kminek 20 g,
85. Prymat rozmaryn 15 g,
86. Prymat czosnek 20 g,
87. Prymat papryka słodka 20 g,
88. Prymat grill 20 g,
89. Prymat przyprawa do pizzy 18 g,
90. Kucharek 75 g,
91. Ziarenka smaku 120 g,

92. Knorr gorący kubek 14 g,
93. Chleb pszenno-żytni 0,5 kg,
94. Chleb młodości 400 g,
95. Chleb baltonowski 500 g,
96. Coca Cola 850 ml,
97. Cola Zero 2 l,
98. Hoop Cola 2 l,
99. Sprite 2 l,
100. Fanta 2 l,
101. Coca Cola 2 l,
102. Fanta 1,5 l,
103. Sprite 1,5 l,
104. Mirinda 1,5 l,
105. Pepsi 1,5 l.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniono cen (dot. wszystkich pozycji) oraz cen jednostkowych (dot. poz. 17-105), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, Ponadto narusza § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości lub kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca: GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W SIEDLCACH, poprzez niewidocznienie cen przy 105 asortymentach a nadto cen jednostkowych przy 89 w sklepie nr 9 przy ul. Warszawskiej nr 11 w Nowym Opolu, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy 06.05.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z dnia 14.05.2021r. poinformowała, że kontrola przypadła na okres całkowitej zmiany ustawień urządzeń. Proces ten udało się zakończyć ale przesuwanie cen, drukowanie nowych na cały asortyment zajmuje bardzo dużo czasu. Czas pandemii również nie sprzyjał. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Z tego powodu wykonywano prace wyłącznie konieczne, nie było możliwości drukowania cen i oznakowania produktów na półkach. Natomiast klient ma zawsze możliwość sprawdzenia ceny, ponieważ w sklepie jest czytnik.

W związku z zaistniałą sytuacją strona poprosiła o uwzględnienie wyjaśnień i nienakładanie kary pieniężnej. Podniosła, iż sytuacja finansowa w tych czasach jest i tak trudna. Panie w sklepach są bardzo narażone, więc pracę przy półkach wykonują w czasie kiedy jest mały ruch klientów, co spowodowało, że nie zdążono na czas uzupełnić cen. Obecnie wszystko jest dopracowane.

Odnosząc się do pisma strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w pierwszej kolejności zaznacza, że odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Okoliczności towarzyszące naruszeniu prawa, takie jak wina czy umyślność nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego, przypisanie odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązku i w rezultacie nałożenie administracyjnej kary pieniężnej. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający przepisy prawa, co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Przedsiębiorca powinien posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w zakresie prowadzonej przez niego działalności, a ograniczenia [REDAKTOWANE] wynikające ze stanu epidemii nie są okolicznością mającą wpływ na ograniczenie odpowiedzialności za stwierdzone naruszenie.

Nawiązując do uwagi strony dotyczącej zapewniania w sklepie możliwości sprawdzenia cen każdego produktu poprzez umieszczenie elektronicznych czytników cen, organ zauważa, iż na mocy § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, informacje o cenie uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Umożliwienie zapoznania się z cenami produktów poprzez ułatwienie konsumentom skontrolowania ceny na tzw. czytniku cen nie stanowi zadośćuczynienia powyższemu przepisowi. Możliwość skorzystania z czytników nie jest realizacją ustawowych obowiązków przedsiębiorcy, ponieważ w interesie każdego kupującego leży natychmiastowe uzyskanie informacji o cenie nabywanego towaru, bez uciekania się do takich sposobów jak używanie umieszczonych w różnych punktach sklepu czytników (wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 grudnia 2018r., sygn. VI SA/Wa 634/18 oraz wyrok NSA z 7 grudnia 2001r., sygn. III SA 2159/01).

Oceniając wniosek strony o nienakładanie kary pieniężnej, zaznaczyć należy, że odstąpienie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej zgodnie z art. 189f § 1 kpa możliwe jest to w sytuacji, gdy:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J. G. Firlus, Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego, [w:] red. H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz., Warszawa 2019). W przedmiotowej sprawie naruszenie dotyczyło 105 spośród 150 poddanych ocenie artykułów. Dodatkowo interes konsumentów został naruszony w istotnym stopniu. Pozbawieni oni zostali informacji o cenie i cenie jednostkowej, co może przyczynić się do podjęcia niekorzystnej finansowo decyzji o zakupie. Przy takim stopniu naruszeń nie można mówić o ich znikomości.

Tym samym po zbadaniu przesłanek wskazanych w art. 189f § 1 kpa, organ uznał, że pomimo tego, że strona usunęła wykazane naruszenia (co uznać można na gruncie ww. przepisu za zaprzestanie naruszania prawa), to waga naruszenia prawa nie jest znikoma. W konsekwencji brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Zastosowania nie będzie miał również art. 189f § 1 pkt 2 kpa, ponieważ na stronę nie została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za przedmiotowe naruszenie.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień naruszenia obowiązków**

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 150 asortymentów, z których zakwestionowano 105 – przy wszystkich nie uwidoczniono cen a nadto przy 89 cen jednostkowych. Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Nieprawidłowości dotyczyły przeważającej i znacznej ilości poddanych ocenie towarów. Brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych utrudniał konsumentom ich poznanie jak też porównanie cen towarów. Powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie i naruszyć interes ekonomiczny konsumenta. W toku kontroli nieprawidłowości usunięto.

#### **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy**

Przedsiębiorca zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Sądowym 15.10.2001r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

### **Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy**

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wysokości osiągniętego w roku poprzednim przychodu i obrotach.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W SIEDLCACH, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 2 500 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **2 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

#### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

#### **Otrzymują:**

1. p. GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W SIEDLCACH,  
ul Pułaskiego nr 1 lok. 3, 08-110 Siedlce;
2. a/a.